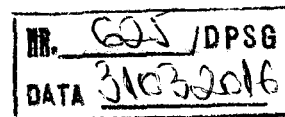




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea prevederilor art. 3 lit. u) și art. 32 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24 din 5 martie 2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității*, inițiată de domnul deputat independent Remus-Florinel Cernea și un grup de deputați aparținând Grupurilor parlamentare ale PNL, PP-DD, independenți (**Plx. 42/2016**).

I. Principalele reglementări

Prin propunerea legislativă se propune amendarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității*, cu modificările și completările ulterioare, propunându-se:

- modificarea art. 3 lit. u), în sensul ca verificarea reprezentanților cultelor religioase să nu se mai facă doar la cererea reprezentanților acestui cult, așa cum este prevăzut în prezent;

- abrogarea prevederilor art. 32 din ordonanța de urgență, intenționându-se, conform *Expunerii de motive*, eliminarea „privilegiului de a nu mai fi verificate persoanele care au deja adeverință de necolaborare/neapartenență cu Securitatea, dar pentru care apar noi documente ce le pot dovedi calitatea de lucrător al Securității”.

II. Observații

1. În ceea ce privește **pct. 1** al inițiativei legislative, precizăm că, potrivit art. 23 alin. (1) din *Legea nr. 489/2006 privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor*, republicată, cu modificările ulterioare, „Cultește își aleg, numesc, angajează sau revocă personalul potrivit propriilor statute, coduri canonice sau reglementări”, responsabilitatea în ceea ce privește selectarea și gestionarea personalului deservent de cult (preoți, pastori, rabini, imami) revenind, în întregime, cultelor religioase.

Art. 3 lit. u) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008* în forma sa actuală a fost formulat astfel în vederea asigurării respectării principiilor constituționale ale libertății religioase și autonomiei cultelor religioase.

2. Referitor la **pct. 2** al inițiativei legislative, prin care se propune abrogarea art. 32 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008*, semnalăm faptul că acest articol a constituit o normă tranzitorie și un temei juridic distinct de reevaluare a anumitor categorii de persoane față de care ulterior evaluării Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității (CNSAS) au apărut date și documente noi.

Abrogarea acestui articol nu determină, așa cum doresc inițiatorii, constituirea unui temei legal de reevaluare a tuturor categoriilor de persoane față de care apar elemente noi de care CNSAS nu a avut cunoștință la momentul emiterii adeverințelor de neapartenență la structurile Securității. Abrogarea acestui articol ar determina, în opinia noastră, chiar lipsirea de temei legal pentru reevaluarea categoriilor de persoane verificabile din oficiu și față de care apar date și documente noi din cadrul altor arhive predate ulterior CNSAS.

Dacă se dorește posibilitatea reevaluării și a persoanelor neevaluabile din oficiu, acest lucru impune, în opinia noastră, constituirea unui temei

juridic distinct de art. 32. Acest nou temei juridic ar urma, eventual, să facă o referire expresă la posibilitatea CNSAS ca, la cererea oricărei persoane, și față de categoriile de persoane altele decât cele pentru care verificarea are loc din oficiu, să declanșeze o procedură nouă de verificare, urmare primirii de documente și informații noi și neprocesate cu privire la calitatea de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia.

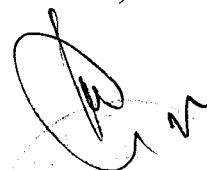
Amintim, în context, faptul că instanța de contencios constituțional a constatat legalitatea și legitimitatea unor astfel de texte. Astfel, în *Decizia Curții Constituționale nr. 980/2009*¹ s-au constatat următoarele:

„având în vedere funcțiile și demnitățile ocupate de persoanele vizate de acest articol, este absolut necesar ca noile documente și informații neprocesate să fie valorificate astfel încât scopurile avute în vedere la adoptarea ordonanței de urgență să fie atinse”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere obiectul de reglementare, **Parlamentul va decide asupra oportunității adoptării acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Dacian Julien CIOLOȘ

Domnului deputat **Valeriu Ștefan ZGONEA**

Președintele Camerei Deputaților

¹ referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 lit. a) și b), art. 3 lit. u), art. 7-10, art. 11 alin. (1), art. 14 lit. b) și e), art. 24 lit. b) și d), art. 28 alin. (3), art. 32, art. 33 și art. 34 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității